ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ GIDA MÜHENDİSLİĞİ LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Ahmet Şükrü DEMİRCİ (Başkan)

Prof. Dr. Meltem DİLEK (Üye)

Doç. Dr. Eda DEMİROK SONCU (Üye)

01.10.2026-31.10.2026

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmeniz: Afyon Kocatepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü 2004 yılından itibaren öğrenciler yetiştirmeye başlamıştır. Uzman öğretim üyesi kadrosu ve öğretim elemanları ile uzmanlık alanları dengeli ve sayısal olarak yeterli olduğu görülmüştür. Bölgede çeşitli gıda sektörlerinin bulunması ve Afyonkarahisar şehrinin önemli bir gıda şehri olması, bu bölümün bölge için en önemli eğitim noktalarından biri haline getirmiştir. Ayrıca, üniversite-sanayi-kamu işbirlikleri sayesinde sektör problemlerinin çözülmesi hususunda her zaman önemli bir yerdedir. Yetiştireceği gıda mühendisi adayları hem sektöre hem de akademiye çok büyük katkıda bulunacaktır. Programın güçlü yönleri bulunmaktadır.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın Öz Değerlendirme Raporuna göre, son beş yılda programı kazanan öğrencilerin sayısında yükselme olmuştur. Programda, öğrenciler eğitim-öğretim için çeşitli teorik dersleri ve yeterli donanıma sahip laboratuvarlarda uygulama dersleri görmektedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program örgün öğretimine kurumlar arası ve kurum içi yatay geçiş yapan öğrenciler, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı'nın internet sayfasında ilan edilen Kurum İçi Yatay Geçiş ve Kurumlar Arası Yatay Geçiş Yönergelerine göre kabul edilmektedir. Program örgün öğretimine dikey geçişle gelen öğrenciler ise ÖSYM'nin DGS sınavına girerek merkezi yerleştirme ile kabul edilmektedirler. Program müfredatının diğer yüksekokul/bölüm müfredatlarıyla ve üniversitenin ortak çekirdek programıyla sağladığı yüksek uyum, öğrencilerin ön koşul engelleriyle (alt sınıflardan ders taşıma durumuyla) minimum düzeyde karşılaşmasını sağlamaktadır. Bu yapısal esneklik, öğrencilerin güncel mesleki konulara ve yeni nesil seçmeli derslere zamanında odaklanmasına olanak tanımakta; böylece programın ortalama mezuniyet süresi kısalırken akademik başarı ve motivasyon ivme kazanmaktadır.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmeniz: Rapora göre, programın gerçekleştirdiği ERASMUS, Farabi ve Mevlana değişim programları bulunmaktadır. Bu değişim programları, bölümün web sitesinde ulaşılabilmektedir ve sürekli güncellenmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler ve kanıtları ölçüt için yeterlidir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz: Program, Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğrenci Danışmanlık Yönergesi'ne göre danışmanlık ve izleme faaliyetleri vermektedir. Programa kayıt yaptıran her öğrenci için, kayıt olduğu her eğitim-öğretim yılının başında bir öğretim üyesi atanmaktadır. Bu danışman, öğrencinin programa başladığı tarihten mezun olduğu tarihe kadar öğrenciyle ilgilenmektedir. Raporda belirtildiğine göre, danışmanlar öğrenciler için her hafta bir saatlerini danışmanlık için dönem başından belirlemektedirler. Ayrıca, her eğitim-öğretim dönem başında öğrencilere bilgilendirme toplantısı yapmaktadırlar. Bu toplantılar Fakülte Yönetimine Bölüm Başkanlığı üzerinden gönderilerek kanıt şekline dönüştürülmektedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın lisans düzeyinde eğitim-öğretim programlarına katılan öğrencilerin kayıt, eğitim-öğretim, sınav, değerlendirme, diploma, izin, kayıt silme, akademik danışmanlık ve diğer işlemler ile ilgili esaslar AKÜ Ön lisans ve Lisans Eğitim- Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine göre yapılmaktadır. Öğrenci başarısını eşit ve adil bir şekilde ölçmek için dönem içi sınav (ara sınav), küçük sınav, dönem sonu (yarıyıl/ yılsonu) sınavı, bütünleme sınavı, muafiyet sınavı, mazeret sınavı ve tek ders sınavı uygulanmaktadır. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Öz Değerlendirme Raporunda belirtildiğine göre, öğrencilerin eğitim-öğretim programındaki ders ve çalışmalarının başarılı olduğu bölüm tarafından belirlenmekte ve üst yönetim olan Fakülte Yönetim Kuruluna iletilmektedir. Kurul Kararı tarafından onaylanan mezuniyetler Üniversite Senatosu tarafından onaylanan "Diploma Yönergesi'ndeki ilkeler çerçevesinde düzenlenmektedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Eğitim Amaçları (PEA), Öz değerlendirme Raporunda detaylı bir şekilde verilmiştir. Program amaçları belirlenirken hem üniversitenin hem de fakültenin misyon ve vizyonları göz önünde bulundurulmuştur. Ayrıca iç ve dış paydaşlarla yapılan periyodik toplantılarla sürekli takip ve iyileştirmeler de yapılmakta ve kanıt altına alınmaktadır. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Eğitim Amaçları, mezunların hedeflediği kariyer ve mesleki beklentiler tanımlarıyla uyum içindedir. Günümüzün ihtiyaçlarına göre donanımlı mezunlar mesleklerini yerine getirebilecek seviyede bulunmaktadır. Bu, programın güçlü yönlerinden birisidir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim amaçları, Üniversitenin ve Fakültenin evrensel bilimsel bilgi üretimi, nitelikli bireyler yetiştirme ve bölgesel kalkınmaya katkıda bulunma gibi misyonlarıyla uyum içerisindedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Program Öz Değerlendirme Raporunda, iç ve dış paydaşların güncel listesi verilmiştir. Belirtilen her paydaş, eğitim-öğretim süreci için uyumlu olarak görülmektedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Eğitim Amaçları, Bölüm ve Fakülte web sayfalarından ve Bologna Bilgi Sisteminden kolaylıkla erişilebilmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmeniz: Raporda belirtildiğine göre, program eğitim amaçları en az 3-5 yılda bir kapsamlı olarak gözden geçirilmektedir. Bu amaçla, paydaşlardan geri bildirimler toplanmakta daha sonra bu kararlar Bölüm ve Fakülte Kurullarında analiz edilmektedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

Program Çıktıları:	Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
Ölçme:	Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
Değerlendirme:	Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve

kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz: Program çıktıları, Program Öz Değerlendirme Raporunda Tablo 3.1'de detaylıca açıklanmıştır. Çıktılar hazırlanırken Fakülte kararı olarak 11 madde MÜDEK çıktısı ile uyumlu olarak belirlenmiştir. Bunun yanı sıra, programa özgü ek çıktılar da mevcuttur. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program raporuna göre, program çıktıların ölçme ve değerlendirme süreci, müfredattaki her dersin öğrenme çıktılarının PÇ1-PÇ28 arasındaki 28 çıktı ile doğrudan eşleştirilmesi ile gerçekleştirilmektedir. Ders sorumlusu tarafından yapılan değerlendirme uygulamalarından birincil veriler elde edilmektedir. Değerlendirme aşamasında, Bölüm Kurulu tarafından ilgili sorulardan alınan puanlar üzerinden PÇ bazlı başarı oranları sayısal olarak hesaplanmaktadır. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Öz Değerlendirme Raporunda, müfredat derslerinin program çıktılarına katkısı detaylıca açıklanmıştır. Her bir ders için hazırlanan sınav akreditasyon uygulama sistemi, öğrenci başarı değerlendirmelerini ilgili program çıktısı (PÇ) ile doğrudan ilişkilendirilmektedir. Bu ilişki, her değerlendirme uygulaması öncesinde sistemde tanımlanmaktadır. Dönem sonunda öğrenci bazlı Ders Soru-Çıktı Eşleştirme ve Değerlendirme Formu Fakülte Kalite Komisyonu tarafından analiz edilmektedir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda, PUKÖ döngüsü çerçevesinde uygulanan sürekli iyileştirme faaliyetleri detaylıca anlatılmıştır. Müfredat içindeki derslerin program çıktılarına katkısı, her yarıyıl sonunda OBS üzerinden Sınav Akreditasyon Sistemi üzerinden analiz edilmektedir. Program çıktılarını karşılayan ve ders çıktılarına uygun olan değerlendirme yöntemleri (sınav, ödev, proje gibi), dersin başarısının sorgulanmasında kullanılmaktadır.

Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Sürecin işletilmesi ve iyileştirilmesi için her akademik dönem sonunda Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 verileri toplanarak Bölüm Kalite Komisyonu tarafından analiz edilmektedir. Belirlenen eksiklikler için Bölüm Kurulu tarafından iyileştirme eylemleri planlanmakta ve kayıt altına alınmaktadır. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirmeniz: Program Öz Değerlendirme Raporunda, Tablolar 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 ve 5.5 ile program eğitim planı detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Program müfredatı, gıda sanayisinin gereksinimlerini karşılayacak ve evrensel bilime katkıda bulunabilecek uzman mühendis ve bilim insanları yetiştirmek amacıyla program eğitim amaçları ve çıktılarını desteklediği tespit edilmiştir. Eğitim müfredatına Bölüm web sayfasından kolaylıkla ulaşılabilmektedir. Eğitim planı Ölçüt 5.1'i karşılamaktadır.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz: Programın eğitim planı uygulama yöntemleri olan teorik anlatım, problem çözme ve örnek uygulamalar, laboratuvar uygulamaları, vb. uygulamalar raporda detaylıca anlatılmıştır. Eğitim planında hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinliklerin öğrencilere kazandırılmasını güvence altına almak amacıyla bu yöntemler bir arada uygulanmaktadır. Yöntemlerin çeşitliliği, teori-uygulama dengesi, aktif katılım ve beceri kazanımı ve araştırma altyapısı, ölçütle uyum içindedir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz: Eğitim planını başarılı bir şekilde uygulamak ve sürekli gelişimini sağlamak amaçlarıyla Bologna Bilgi Sisteminde ders içerikleri detaylı bir şekilde bulunmakta ve ihtiyaç halinde geliştirilmektedir. Ders içeriğine Bölüm ve Üniversite web sitelerinde kolaylıkla erişilmektedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Raporda detaylı bir şekilde anlatıldığına göre, program öğrencilerinin mezun olabilmesi için toplamda 240 AKTS'lik ders almaları ve bu derslerden başarılı olmaları gerekmektedir. Eğitim planındaki dersler Matematik ve Temel Bilimler, Mesleki Konular (Mühendislik Bilimleri + Mühendislik Tasarımı) ve Genel Eğitim olmak üzere üç kategoriye ayrılmıştır. Programın eğitim planı bu ölçütle uyum içerisindedir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık…vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmeniz: Raporda bulunan kanıta göre, programın eğitim müfredatı bu ölçütle uyum içerisindedir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program, öğrencilerine gıda mühendisliği temel bilimleri ve teknik bilgiler verilmektedir. Öğrencilere uygulama alanlarında da yeterli bilgi ve tecrübe kazandırılmaktadır. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmeniz: Program, öğrencilerine verilen hem teorik hem de uygulamalı derslerle birlikte zorunlu staj ile tecrübe kazanmaları sağlanmaktadır. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Öz Değerlendirme Raporunda, ölçüt sağlanma durumu, kadro yapısı ve dağılımı, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisi ve danışmanlık ve üniversiteye hizmet ve akademik faaliyetler açısından yeterli görülmüştür. Ayrıca, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işveren ilişkilerini ve mesleki gelişimi güçlendirmek amacıyla yapılan faaliyetler de bu ölçütü kapsamaktadır.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmeniz: Programın kadrosundaki yetkinlik ve unvan dağılımı yeterli görülmektedir. Öğretim üyeleri gerek ulusal gerekse uluslararası makaleler, yürütülen BAP/TÜBİTAK projeleri ve akademik hakemlik faaliyetleri ile bilimsel yetkinliklerini sürekli güncellemektedir. Programın değerlendirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kurul ve komisyon çalışmaları ve paydaş geri bildirimlerinin analizi yapılmaktadır. Bu faaliyetler, ölçütü karşılamaktadır. Ancak iyileştirilmesi gereken bir nokta olarak, araştırma-geliştirme, öğrenci laboratuvar dersleri ve akreditasyon işlemleri için öğretim üyelerine yardımcı olacak araştırma görevlisi eksikliği olduğu düşünülmektedir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversitenin Öğretim Üyesi Atama Ve Yükseltme Kriterleri, üniversitenin akademik kadrolarının niteliğini korumak ve geliştirmek amacıyla Yükseköğretim Kurulu (YÖK) mevzuatına ve üniversitenin akademik atama-yükseltme yönergelerine uygun olarak belirlenmiştir. Belirlenen kriterler; öğretim üyelerinin uluslararası hakemli dergilerde (SCI/SCI-E) yayın yapmasını, projelerde (BAP, TÜBİTAK vb.) yürütücü veya araştırmacı olarak yer almasını, lisansüstü tez danışmanlıkları yürütmesini ve akademik etkinliklere katılım sağlamasını teşvik edecek niteliktedir. Ayrıca bu kriterler, anabilim dalının eğitim kalitesini artırmaya, araştırma altyapısını güçlendirmeye ve öğretim kadrosunun akademik performansını sürekli olarak yukarı taşımaya yönelik bir güvence mekanizması olarak etkin bir şekilde uygulanmaktadır.
Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Raporda belirtilen kanıtlara göre, program bu ölçüt ile uyum içindedir. Sınıf ve laboratuvarlardaki imkanlar yeterli olup teçhizat ve donanım açısından programın hedeflerini gerçekleştirmek için istenilen düzeydedir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversite genelinde "Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığı" öncülüğünde öğrencilerin ders dışı zamanlarını değerlendirmek amacı ile istekleri ve yetenekleri doğrultusunda sportif, sanatsal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir. Bu nedenle, program bu ölçüt ile uyum içindedir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Bölüm öğrencilerine günümüz teknolojilerine uygun şekilde modern mühendislik uygulamaları için gerekli ekipmanlar Enformatik Bölümü tarafından sağlanmaktadır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları günümüz teknolojilerine cevap verecek şekilde olduğu kanıtlarda yer almaktadır.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Öz Değerlendirme Raporunda tablolar 7.3 ve 7.4'te kütüphanede bulunan basılı ve elektronik kaynaklar ile veritabanları ve deneme veritabanları detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Üniversitenin Merkez kütüphanesinin imkanlarının, nicelik ve nitelik açısından yeterli olduğu düşünülmektedir..

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Öğretim ortamları ve öğrenci laboratuvarları hem kişisel hem de sağlık açısından güvenli görülmüştür. Özel yaklaşım gerektiren engelli öğrenciler eğitim-öğretime kolay ulaşabilmektedir.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program raporuna göre, kurum desteği ve parasal kaynaklar Ölçüt 8.1'e uygundur. Strateji Geliştirme Dairesi başkanlığı tarafından parasal kaynakları ve dağıtımında izlenen stratejiler de rapor olarak kanıtlanmıştır.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Program Öz Değerlendirme raporuna göre bölüme ayrılan kaynaklar, ihtiyaç halinde nitelikli bir öğretim elemanı tahsisi için yeterli görülmektedir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz: Üniversite Rektörlüğü ve Mühendislik Fakültesi tarafından Programın teorik ve uygulamalı derslerinin yürütülebilmesi için gerekli tüm teçhizat ve malzemelerin bütçeden karşılanabileceği görülmektedir. Bu, programın güçlü yönlerinden biridir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz: Teknik ve idari personel, program çıktılarını sağlayacak yeterlilikte ve niceliktedir. Tanımlamalar ve kanıtlar ölçüt açısından yeterlidir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz: Gıda Mühendisliği Bölümünün organizasyonel yapısı; rektörlük, fakülte dekanlığı, bölüm başkanlığı ve ilgili alt komisyonlar (Müfredat Komisyonu, Akreditasyon Komisyonu, İntibak Komisyonu vb.) arasındaki hiyerarşik ve işlevsel bağlar korunarak kurgulanmıştır. Tüm karar alma mekanizmaları, program eğitim amaçlarını (PEA) ve program çıktılarını (PÇ) doğrudan destekleyecek ve bu amaçlara ulaşılmasını güvence altına alacak bir niteliğe sahiptir. Bölüm bünyesinde tespit edilen aksaklıkların giderilmesi ve eğitim kalitesinin sürdürülebilir kılınması amacıyla PUKÖ (Planla – Uygula – Kontrol Et – Önlem Al) döngüsü sistematik bir biçimde işletilmektedir. Kurumsal güçlü yönler arasında, üst yönetim (Rektörlük/Dekanlık) ile Bölüm arasındaki karar alma süreçlerinin şeffaf, hızlı ve program hedeflerini destekleyecek şekilde hizalanmış olması, alt komisyonların ve paydaşların iyileştirme süreçlerine aktif katılımının sağlanması ve sürekli iyileştirme anlayışının anlık bir kontrol mekanizması değil, bölümün kurumsal kültürünün bir parçası haline gelmiş olması bulunmaktadır.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

> 10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirmeniz: Bölüm tarafından hazırlanan Program Öz Değerlendirme raporuna göre program öğretim planı Ölçüt 10.1'e uygundur. Programlardaki hedefler, teorik ve uygulamalı derslerle sağlanmaktadır. Programda lisans eğitimini karşılamak için yeterli sayıda ders mevcuttur.

SONUÇ:

Afyon Kocatepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Lisans Programı'na ait öz değerlendirme raporu, ilgili ölçütler ve kanıtlar çerçevesinde ayrıntılı olarak incelenmiştir. Yapılan değerlendirmeler neticesinde varılan genel sonuçlar aşağıda özetlenmiştir:

- Programın öğretim kadrosu alanında uzman, nitelikli ve sayısal olarak yeterlidir.

- Afyonkarahisar'ın önemli bir gıda merkezi olması ve bölgedeki sanayi potansiyeli, üniversite-sanayi-kamu işbirliğini güçlendirmekte ve öğrencilere önemli uygulama fırsatları sunmaktadır.
- Müfredatın diğer yüksekokul ve bölümlerle sağladığı yüksek uyum sayesinde öğrenciler alt sınıflardan ders taşıma (ön koşul engeli) sorunuyla minimum düzeyde karşılaşmakta, bu da ortalama mezuniyet süresini kısalatarak akademik başarı ve motivasyonu artırmaktadır.
- Program Eğitim Amaçları (PEA) ve Program Çıktıları (PÇ) net bir şekilde tanımlanmış olup iç ve dış paydaşların katılımıyla güncellenmektedir. Ölçme ve değerlendirme süreçleri OBS tabanlı sistemler üzerinden sistematik olarak yürütülmektedir.
- Altyapı, laboratuvar imkanları, kütüphane olanakları ve kurumsal bütçe desteği programın hedeflerini gerçekleştirebilecek düzeydedir.
- Sürekli iyileştirme döngülerinin (PUKÖ) somut verilere dayalı olarak daha da sistematik hale getirilmesi, paydaş geri bildirimlerinin periyodik raporlar şeklinde belgelenmesi programın sürdürülebilir kalite güvencesi açısından faydalı olacağı düşünülmektedir.
- Laboratuvar güvenlik önlemlerinin ve engelli öğrencilerin kampüs/derslik erişim olanaklarının sürekli güncel tutulması ve iyileştirilmesi önerilmektedir.
- Bölüm bünyesindeki araştırma görevlisi/asistan sayısındaki yetersizlik; özellikle uygulama/laboratuvar derslerinin yürütülmesinde, sınav gözetmenliklerinde ve akreditasyon/komisyon süreçlerinin belgelendirme aşamalarında mevcut öğretim elemanları üzerindeki idari ve operasyonel iş yükünü arttırabileceği düşünülmektedir.